BAUX KATHLEEN
Résidence Les Oustalous,
Bât. La Palombière, App. 47,
57 rte d'Espagne, 31100 TOULOUSE

Chambre des Appels Correctionnels
Madame Claudine FORKEL
Présidente de Chambre
Cour d'Appel de PARIS
10 bd du Palais, 75001 PARIS

CONCLUSIONS SUR LA CONDUITE D'EAU BRUTE SOUS LE HANGAR 221

POUR La partie civile **Kathleen BAUX**, N° 2052, 57 route d'Espagne, 31100 TOULOUSE
P.C. n°261 au procès de 1^{ère} instance

CONTRE **SOCIETE GRANDE PAROISSE**
Monsieur SERGE BIECHLIN
Prévenus

SCP SOULEZ-LARIVIERE, Avocats au Barreau de PARIS
SCP MONFERRAN, Avocats au Barreau de TOULOUSE

EN PRESENCE :

Du **MINISTERE PUBLIC**
Des **PARTIES CIVILES**

PLAISE A LA CHAMBRE CORRECTIONNELLE DE LA COUR D'APPEL DE PARIS

Lors de l'audience du 23 février 2017, l'expert Valérie Gouetta et M. Fournet de la CEI ont enfin permis de confirmer la présence effective d'une **conduite d'eau brute souterraine, passant le long de l'axe central du tas d'ammonitrate du hangar 221, sur le plan du réseau d'eau brute P16909SF** du dossier AZF (pièce D603 et D1261). Selon les dires du technicien d'AZF, Jean-Marie Costa (Pièce D1261), le réseau d'eau brute indiqué sur ce plan au niveau du hangar 221 serait une colonne sèche alimentée uniquement en cas de besoin grâce à un surpresseur situé dans le secteur de la tour de Prilling.

Malgré tous ces éléments issus du dossier et cités dans leur propre rapport, et sans la moindre raison, les experts Valérie Gouetta et Jean-Yves Nicolas de Lamballerie avaient conclu en l'absence de cette structure souterraine au cœur du hangar 221.

Constituant possiblement un conducteur électrique, le réseau d'eau brute décrit sur ce plan doit être l'objet d'un examen approfondi pour les raisons suivantes :

- La présence de la conduite d'eau brute borgne sous l'axe central du tas d'ammonitrate du hangar 221 (pièce D603 p7 et D1261).
- La proximité du réseau brute avec la partie Sud-est du bâtiment I0 où des témoignages de phénomènes électromagnétiques ont été révélés par Roland Dupont (pièce D2111), Michel Roméro (pièce D2109) et Abdelkader Daoud (pièce D5145 p42).
- La proximité du réseau d'eau brute avec le poste électrique T36 au Sud-est du bâtiment I0.

- La coïncidence de l'axe de la grande trace sombre au sol, située au Nord-ouest du cratère et évoquée le 1er février 2017, grâce à la vidéo de la gendarmerie nationale de 13h du 21 septembre 2001, avec l'extrémité de la conduite d'eau brute borgne sous le hangar 221.
- La proximité du réseau d'eau brute avec le poste T24 et le secteur de phénomènes électromagnétiques perçus par le témoin Damien Borg (pièce D1419 et D2108).

Mme Gouetta n'a pu contredire le témoin Henri Fournet sur la présence d'une conduite d'eau brute sous le tas d'ammonitrate du hangar 221, parfaitement identifiée sur le plan 16909SF daté d'avril 2001 de Grande Paroisse, **plan mentionné mais non montré** dans les rapports de ces deux experts judiciaires, plan pourtant bien présent dans les pièces D603 et D1261 du dossier AZF-Toulouse.

Mme Gouetta a, de plus, reconnu ne pas avoir consulté les archives militaires et donc, n'a jamais pris les moyens pour connaître de façon exhaustive le passé militaire du hangar 221 et de surcroît, de toute cette zone industrielle.

Dès fin 2001, les conclusions du rapport de la société Bérengier à propos du sous-sol de la zone du hangar 221, affirment dans la pièce D1834 que « *le champ magnétique très puissant et modulé d'axe Ouest-Nord-ouest – Est-Sud-est, a une puissance et des modulations caractéristiques **d'un phénomène électromagnétique lié au réseau électrique**. Il est par ailleurs **souterrain et clairement localisé le long de l'axe repéré**, l'atténuation constatée d'Ouest en Est semble indiquer qu'il s'enfouit plus profondément au passage de la Garonne* ». Ceci démontre l'existence factuelle des réseaux souterrains ignorés des experts judiciaires.

Il faut aussi préciser que le contenu du poste électrique T36 (et non son contenant), pourtant situé à moins de 100 mètres du hangar 221, n'a jamais pu être analysé par les experts judiciaires électriciens, suite à une mystérieuse disparition, survenue avant la mi-novembre 2001 (pièce D6128). Les experts judiciaires et les juges d'instruction ne se sont intéressés aux postes T24 et T36 qu'en décembre 2001 et le SRPJ de Toulouse a été dans l'incapacité d'identifier le responsable du vol de cette structure, pesant plusieurs centaines de kg.

Les conclusions des rapports de Mme Gouetta, affirmant à tort l'absence de réseau souterrain y compris sous le hangar 221, ont pour conséquence **d'annihiler la validité de ses conclusions et par conséquent, de toutes les conclusions des autres experts qui se sont appuyés sur cette affirmation erronée.**

L'ordonnance de renvoi (pièce D7474) se base, page 68, sur les conclusions du rapport D2202 et du rapport final D5700 de Mme Gouetta. L'ordonnance de renvoi n'a pas contrôlé la non consultation des archives militaires par les experts judiciaires et n'a pas vérifié les dires de Mme Gouetta à propos du plan 16909SF. C'est donc, de manière erronée et faute d'informations suffisamment vérifiées et collectées, que l'ordonnance de renvoi tient pour acquis de manière erronée qu'aucune structure n'existait de manière certaine sous le hangar 221.

Ces faits nouveaux sont révélés. Ceci justifie une réouverture de la procédure après avoir saisi la chambre d'instruction, réellement nécessaire pour la manifestation de la vérité

PAR CES MOTIFS

Rejetant toutes conclusions contraires comme injustes ou infondées,

Par application des dispositions des articles 463 et 512 du Code de Procédure Pénale,

- ***Je demande à la cour d'Appel de Paris de donner acte :***
 - ***de la remise à la cour le 24 janvier 2017 de l'ensemble des données des archives militaires de Châtellerault a été fourni à la Cour le 24 janvier 2017, et lors des audiences de l'expert judiciaire Valérie Gouetta dans mes questions au témoin,***
 - ***de l'absence de recherche de données aux archives militaires de la part de l'expert judiciaire Valérie Gouetta et de tous les autres experts judiciaires,***
 - ***que l'expert judiciaire de la Police Scientifique Valérie Gouetta a convenu de la présence effective du réseau d'eau brute sous le hangar 221, contredisant ainsi son rapport final,***
 - ***que ce plan du réseau d'eau brute P16909SF est bien signalé et non montré dans son rapport final tel que l'a indiqué, devant la Cour M. Fournet de la CEI,***
 - ***de l'absence de fondement des conclusions du rapport final de cette experte affirmant de façon erronée qu'il n'y avait aucune structure sous le hangar 221,***
 - ***des conséquences du caractère erroné et infondé des conclusions de tous les rapports des experts se basant sur l'absence de toute structure souterraine sous le hangar 221.***
- ***L'ensemble des conclusions des rapports des experts est la base factuelle de qualification des faits reprochés dans l'ordonnance de renvoi dans sa saisine. Or, je demande à la Cour d'acter la nullité de l'ensemble de ces conclusions des rapports des experts.***
- ***Il est ainsi demandé à la Cour de statuer sur sa compétence pour juger sur le fond dans le cadre de cette ordonnance de renvoi dont les qualifications n'ont plus de fondement, ni de motivations (Cf. l'article 222-23 du code pénal).***
- ***Il est demandé à la Cour de statuer sur la nécessité de renvoi de l'ensemble du dossier à la chambre d'instruction.***

Ces demandes font suite

- aux remarques de mes conclusions déposées le 24 janvier 2017 à la Cour d'Appel de Paris, et à son annexe EN16 :
Cf. ***2017-01-24 - Annexes EN 16 - Conduite d'eau brute sous le tas de NA oubliée par les experts.pdf, Annexe 01,***
- et à la liste de mes questions à l'expert Valérie Gouetta transmises à la Cour d'Appel de Paris le 21 février 2017 avant son audition :
Cf. ***2017-02-09 Questions aux experts GOUETTA et NICOLAS DE LAMBALLERIE - Sous-sol H221.pdf, Annexe 02*** et
Cf. ***2017-02-23 Questions aux experts GOUETTA et NICOLAS DE LAMBALLERIE.pdf, Annexe 03***

Fait à Toulouse, le 27 avril 2017, **Kathleen BAUX**